

Za sebevědomé Tišnovsko, z.s.
Mánesova 706, 666 03 Tišnov
IČO: 266 35 160

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Sp.zn.: S—JMK 181758/2022OŽP/Šam

Věc: Odvolání k závěru zjišťovacího řízení k záměru „Obytný soubor v lokalitě Za Penzionem“, k. ú. Tišnov, okr. Brno-venkov

Rozhodnutím č. j. JMK 26985/2023 ze dne 20. 2. 2023 vydal Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí závěr zjišťovacího řízení dle ust. § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), že záměr „Obytný soubor v lokalitě Za Penzionem“, k.ú. Tišnov, okr. Brno – venkov nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

V našem vyjádření z 1. 2. 2023 připomínkujeme tvrzení investora záměru, že při vybudování nové výstavby v lokalitě „Za penzionem“ nedojde k ovlivnění funkčních částí územního systému ekologické stability (ÚSES), které se nacházejí v bezprostřední blízkosti záměru zejména na jeho západní a severovýchodní hranici. **Domníváme se, že výstavba sídliště bude mít zcela negativní dopad na ohrožené druhy, které dnes žijí v ochranném pásmu chráněného území a které by podle zákona, ale také podle *Plánu péče o přírodní památku Květnice na období 2020-2030 (Mojmír Vlašín a Jiří Schneider)* měly být chráněny.** Žádali jsme proto o posouzení tohoto projektu a jeho dopadu na naše místní životní prostředí nezávislým odborníkem a doporučovali jsme požadovat po investorovi odpovědi na to, jak hodlá tento plán péče zabezpečit a neohrozit tím ekosystém a ohrožené druhy.

Na Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje jsme se obrátili s vírou, že nezávisle posoudí námi předpokládaný negativní dopad tohoto velkého developerského projektu, který se dotýká zájmů ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. Účelem zákona o ochraně přírody je přispět k udržení a obnově přírodní rovnováhy v krajině, k ochraně rozmanitostí forem života, přírodních hodnot a krás a k šetrnému hospodaření s přírodními zdroji. **Obytný soubor v lokalitě za Penzionem nepřispívá k žádnému z těchto bodů a to jsme zdůraznili i v našem vyjádření.**

Byli jsme ovšem překvapeni, že jsme dostali pouze zkratkovité odpovědi, které vytvářejí dojem, že projekt už je dávno rozhodnutý a vše se vypořádá až ve fázi stavby. **Vzhledem k**

tomu, že stále věříme v nestrannou pozici vašeho orgánu, odvoláváme se k závěru tohoto zjišťovacího řízení a prosíme o detailnější posouzení našich komentářů.

1. Negativní dopad záměru na životní prostředí na západní straně plánované výstavby

Ve vypořádání je napsáno, že negativní dopad se vztahuje k prostoru Květnice, což není pravda. Západní hranice řešeného území (tedy území, na kterém se bude stavět) leží v ochranném pásmu evropsky významné lokality Přírodní památky Květnice, kde se nachází obrovská biodiverzita (74 druhů obratlovců, z toho 54 druhů ptáků, 16 druhů savců, 3 druhy plazů a 1 druh obojživelníka; 122 druhů brouků a významné druhy motýlů a blanokřídlých), přičemž mnohé druhy jsou ohrožené.

Konkrétně pak bylo při terénním průzkumu zjištěno 20 zvláště chráněných druhů živočichů (podle Přílohy č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění) **a jedna zvláště chráněná rostlina v kategorii ohrožený** (podle Přílohy č. II vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění). Devět druhů živočichů (slepýš křehký, užovka hladká, ještěrka obecná, holub doupňák, krahujec obecný, krutihlav obecný, žluva hajní, netopýr rezavý, plšík lískový) je dokonce zařazeno do kategorie **silně ohrožený podle mezinárodního Červeného seznamu IUCN a jedenáct do kategorie ohrožený.**

V případě výstavby sídliště, jehož západní hranice leží u okraje lesa, dojde vlivem stavby, automobilové dopravy a zvýšeného pohybu lidí k ohrožení těchto 21 již silně ohrožených druhů. Je-li účelem zákona o ochraně přírody a krajiny skutečně přírodu a krajinu chránit, jak se postaví Krajský úřad k této hrozbě?

2. Ohrožení přírody (ohrožení chráněných rostlin a živočichů včetně neživé přírody)

Ve vypořádání k bodu 2 (Ohrožení přírody (ohrožení chráněných rostlin a živočichů včetně neživé přírody) odpovídáte tvrzením *“Zpracovatel oznámení je toho názoru, že nárůst návštěvnosti nebude vyvolán výstavbou tohoto konkrétního bytového souboru, ale spíše může být ovlivněn celkovým nárůstem obyvatel v Tišnově a jeho okolí, především takových, kteří vyhledávají sportovní aktivity”*.

Neptali jsme se nicméně na názor zpracovatele oznámení, jehož cílem je bytový soubor postavit, ale na názor vás, orgánu, jehož cílem je chránit přírodu a krajinu. Proto by nás zajímalo, jak by nestranný odborník, který by tuto lokalitu osobně navštívil, dopad vyhodnotil. Výše zmíněný argument si navíc protirečí, protože to bude právě tento obytný soubor, který přispěje k největšímu nárůstu populace v Tišnově (991 obyvatel). Žádné jiné projekty tohoto rozměru se v Tišnově nechystají, pokud je nám známo.

Ve vypořádání bodu 2 (Ohrožení přírody (ohrožení chráněných rostlin a živočichů včetně neživé přírody)) také odpovídáte tvrzením *„V případě ničení geologických útvarů se zpracovatel domnívá, že vyšší návštěvnost Květnice může spíše takovéto aktivity omezovat, ...“*. **Tato odpověď nás neuspokojila, neboť současný trend spíše ukazuje přesný opak, jak můžeme například vidět na CHKO Pálava, která se již několik let potýká s negativním vlivem zvýšené návštěvnosti na cenných lokalitách.** Vyšší počet návštěvníků naopak znamená vyšší četnost porušování nelegální činnosti, která se navíc děje především mimo vyznačené hlavní stezky na Květnici - například vyšlapané stezky lidmi

Pod Malou skálou nebo nutné umístění výstrahy o nepoužívání vyšlapané stezky na Velkou skálu, kterou si lidé zkracovali cestu na vrchol a docházelo tak k ničení lesního porostu. **Vše lze vidět při akcích Minerál Tišnov, která probíhá dvakrát ročně a výrazně se na několik dní zvýší návštěvnost PP Květnice, a také počet nových míst pro kutání minerálů, nemluvě o zanechaných odpadcích v lese, rušení zvířat či degradaci stezek.**

Požadujeme, aby zpracovatel svůj argument, že 991 obyvatel nebude mít žádný dopad na místní ekosystém, podložil výzkumem, nikoliv pouhou domněnkou.

Za sebevědomé Tišnovsko, z.s. se domnívá, že výstavba bude mít zcela negativní dopad na 21 ohrožených druhů, které dnes žijí v ochranném pásmu chráněného území, které by měly být podle zákona, ale také podle Plánu péče o přírodní památku Květnice na období 2020-2030 chráněny. Proto znovu vyzýváme úřad k detailnímu posouzení projektu a jeho dopadu na životní prostředí nezávislým odborníkem a žádáme po investorovi odpovědi na to, jak hodlá svým projektem neohrožit místní ekosystém a ohrožené druhy.

V Tišnově dne 1. 3. 2023

spolek Za sebevědomé Tišnovsko
Mgr. Helena Pernicová, statutární člen